

Северный государственный медицинский университет  
Кафедра гуманитарных наук

РЕФЕРАТ, ЭССЕ,  
НАУЧНАЯ СТАТЬЯ  
Подготовка и оформление

Методические рекомендации

Архангельск

2014

Печатается по решению центрального координационно-методического совета Северного государственного медицинского университета

Составители:

**М.А. Смирнова**, кандидат исторических наук, ст. преподаватель кафедры гуманитарных наук СГМУ

**З.А. Нагибина**, преподаватель кафедры гуманитарных наук СГМУ

Рецензенты:

**А.Ю. Лаврентьева**, кандидат философских наук, ст. преподаватель кафедры гуманитарных наук СГМУ

**И.Б. Чецкая**, зав. библиотекой, преподаватель высшей категории цикла гуманитарных дисциплин ГБОУ СПО АО «Архангельский техникум строительства и экономики»

В методических рекомендациях объяснены отличия реферата и эссе от научной статьи, раскрыты этапы собирания материала и оформления работы.

Предназначены в помощь студентам для подготовки самостоятельных творческих работ по гуманитарным дисциплинам.

## От составителей

Изучение гуманитарных дисциплин в медицинском университете необходимо не только для общего развития будущих врачей. Эти дисциплины являются базовой основой для многих специальных наук, которые постигают студенты; они формируют жизненные устои, широкий кругозор; воспитывают высокие моральные качества; учат коммуникабельности; позволяют разобраться в сложных вопросах окружающего мира.

Обучение в высшей школе предполагает значительный процент самостоятельной работы студентов в получении необходимых знаний и навыков. Ограниченность учебных часов не дает преподавателям возможности в деталях раскрыть заявленные в программе темы. Преподаватель лишь обозначает ключевые вопросы, знакомит с основной литературой и, в ходе практических занятий, выявляет уровень усвоения необходимых по теме знаний.

Студент может показать свои знания, самостоятельно подготовив письменную работу (реферат, эссе) по заданной теме. Более высокий уровень – участие в студенческой научной конференции, которое бывает очным (выступление с докладом) или заочным (подготовленная к публикации статья или тезисы доклада).

Цель данных методических рекомендаций – помочь студентам в подготовке самостоятельной письменной учебной или научной работы. Рекомендации состоят из трех разделов, последовательно раскрывающих этапы подготовки этих видов работ.

Все ссылки, которые используются в качестве примеров, оформлены по ГОСТу, в конце текста представлен связанный с ними библиографический список.

В Приложении показан образец правильно подготовленного и оформленного реферата.

# РЕФЕРАТ

## I. Реферат как форма учебной работы

Реферат – удобная форма самостоятельной подготовки заданной темы. Он – небольшой по количеству страниц (от 5 до 15), но при этом содержит основные положения вопроса в сжатом, концентрированном виде. Его латинский эквивалент (refere) – докладывать, сообщать. Обычно его предлагают подготовить на занятиях по отечественной истории, где требуются конкретные знания фактов, дат, событий. Сделать его нетрудно, но для этого необходимо представлять, где и какой найти материал, раскрывающий тему. Студент должен показать свое умение в логическом выстраивании текста, а также уметь правильно его оформить, чтобы виден был навык использования необходимой информации. Поэтому в реферате должен быть список использованной литературы или источников и правильно поставленные ссылки.

Разбирая на практических занятиях какую-либо тему, преподаватель может предложить студентам некоторые вопросы подготовить самостоятельно в виде небольшого доклада или реферата. Часть этих работ студенты могут озвучить на занятиях перед всей группой (не более 3–4 на одном занятии), но большинство рефератов преподаватель проверяет индивидуально. Это позволяет оценить знания каждого студента по конкретной теме. При этом студент готовит лишь один вопрос темы, остальные вопросы могут остаться для него неизученными.

***Однобокость в изучении темы – главный недостаток такой формы подготовки для студента.***

При подготовке реферата студент просматривает или читает несколько источников, где можно найти ответ. Он выбирает из них необходимую

информацию, логически ее выстраивает и переносит в память компьютера (реже – на бумажный носитель). На каждом этапе студент еще раз обращается к теме реферата: 1) когда ищет источники информации; 2) когда просматривает источники; 3) когда выбирает информацию; 4) когда выстраивает логическую цепочку; 5) когда оформляет текст. Все это позволяет студенту хорошо разобраться в необходимом вопросе.

***Правильно подготовленная работа позволяет преподавателю быстро оценить качество знаний студента.***

Если реферат озвучивается на занятии, то это дает возможность студенту научиться правильно излагать мысли, учит умению публичного выступления, участия в дискуссиях. Несколько озвученных рефератов на одном занятии по разным аспектам темы дают возможность разобраться в теме всей группе. Комментарии преподавателя и вопросы к составителю реферата дополняют и закрепляют полученные знания у всех студентов группы.

Письменный вариант реферата требует более тщательной подготовки от студента и дает возможность преподавателю дополнительно проверить знание всей темы, а не только одного ее аспекта, изложенного в реферате.

## II. Где найти информацию по теме

Современный студент имеет хороший навык в использовании информационных технологий. Это помогает в учебе. Но электронные базы и интернет-ресурсы не всегда предоставляют все нужные ответы. Многие дисциплины не обеспечены достаточным количеством учебников и учебных пособий, по некоторым их даже нет. Преподаватели, предлагая темы рефератов, предполагают такой вариант. Поэтому студент должен знать, где найти необходимую информацию.

Самый легкий способ – это электронные ресурсы. Все, конечно, знают о базах готовых рефератов. Но это не выход! Многократно

растиражированные, они содержат общеизвестный материал, а бездумное копирование не оставляет даже следов знаний в студенческих умах и раздражает преподавателей, которые вправе не оценивать такую халтуру. Любой наводящий вопрос легко раскроет подделку.

***Уважаемые студенты! Не занимайтесь самообманом, скачивая готовые рефераты! Это – украденные знания, которые не принесут вам пользы!***

Гораздо полезнее самостоятельно найденная информация. Большинство энциклопедий и словарей переведено в электронный формат. Существуют отличные полнотекстовые базы периодики (например, журнал «Вопросы философии»: <http://vphil.ru/>) или оглавления всех номеров (журнал «Вопросы истории»: [http://online.eastview.com/projects/voproisy\\_istorii/ru/titles.html](http://online.eastview.com/projects/voproisy_istorii/ru/titles.html)), книги по психологии (<http://svoy.ru/book/genre/14/>) и многие другие. Они дополняются, расширяются, иногда – исчезают или «переезжают» на другой адрес.

***Студент всегда найдет в электронном пространстве то, что ему нужно!***

Любая научная библиотека имеет собственные полнотекстовые базы и электронные каталоги, где можно найти информацию об издании или полный ее текст.

Некоторые адреса:

<http://lib.nsmu.ru/> – Научная библиотека Северного государственного медицинского университета (Архангельск)

<http://www.aonb.ru/> – Архангельская областная научная библиотека им. Н.А. Добролюбова (Архангельск)

<http://library.narfu.ru/rus/Pages/default.aspx> – Научная библиотека Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова (Архангельск)

<http://www.scsml.rssi.ru/> – Центральная научная медицинская библиотека Первого МГМУ им. И.М.Сеченова (ЦНМБ) Министерства здравоохранения Российской Федерации (Москва)

<http://nbmgu.ru/nbmgu/> – Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (Москва)

<http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека (Москва)

<http://www.nlr.ru/> – Российская национальная библиотека (Санкт-Петербург)

<http://www.library.spbu.ru/> – Научная библиотека им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург)

Некоторые темы рефератов уникальны и не обеспечены прямой электронной публикацией. В читальных залах университетской или областной библиотеки обязательно есть такие сведения, но необходимо полистать книги или журналы, поработать с каталогами. Журнальные статьи содержат новейшие знания, хотя иногда они бывают спорными, неустоявшимися. Книжные и учебные издания – выверенные, но иногда уже устаревшие или устареваемые.

***Потратите время на библиотеку – получите качественные знания и поисковый навык.***

### III. Как оформить текст реферата

Собранный материал должен быть представлен в виде небольшого доклада. То, что вы читаете перед группой и оставляете себе, не требует особого оформления. Но ваше выступление не должно быть набором фраз, прочитанных с экрана планшета или ноутбука, и выбранных в момент чтения текста.

Если это презентация темы, то старайтесь не читать подписи к слайдам, желательно делать комментарии к ним, раскрывающие содержание.

То, что вы сдаете преподавателю на проверку, должно достойно выглядеть. Текст набирается шрифтом 12 или 14, интервал – 1,5, в самом крайнем случае – одинарный. Текст выравнивается по ширине. Он должен иметь абзацы (не менее трех на одной странице). Это необходимо для быстрой проверки и, прежде всего, для профилактики нагрузки на зрение.

Если по какой-либо причине вы не можете распечатать текст, то сдавайте его рукописный вариант. Но он должен быть написан разборчивым почерком с соблюдением общепринятых правил.

Постарайтесь избегать орфографических ошибок!

Титульный лист оформляется стандартно:

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный государственный медицинский университет»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра гуманитарных наук

## Основные проблемы биоэтики

Реферат подготовил  
студент I курса 20-й группы  
лечебного факультета  
ИВАНОВ Иван Иванович  
Проверил  
преподаватель  
ПЕТРОВ Петр Петрович

Архангельск  
2014

Реферат имеет заглавие. Обычно оно отражает один аспект большой темы. Текст реферата должен соответствовать заглавию.

Реферат чётко структурируется: введение, основная часть, заключение и список литературы. Приложения тоже могут быть – схемы, диаграммы, фотографии, рисунки, таблицы и т.п. План можно не указывать, но текст обязательно выстраивается по логической схеме, которую легко понять.

Во введении указываются общие положения темы. Обычно введение состоит из двух-трех абзацев, но не больше страницы. Основная часть включает логическое раскрытие темы. Желательно не употреблять слишком сложные конструкции предложений, но и слишком упрощать текст тоже не надо. Терминология должна соответствовать современному состоянию науки, устаревшие наименования терминов могут присутствовать, но со ссылкой на современное наименование.

Реферат предполагает краткое изложение чужого материала, поэтому необходимы ссылки на использованные источники. Авторский текст, безусловно, составляет большую часть. Студент должен уметь, проанализировав текст, выделить главные (опорные) мысли и, по возможности, записать их своими словами. Чтобы избежать излишнего цитирования, можно использовать, например, такую конструкцию:

*Текст оригинала:* «Как социальный идеал организационная культура проявляется в противоречивом (в диалектическом понимании этого слова) единстве трех ипостасей: цели, образа и нормы. Если обратиться к опыту предприятий, становится очевидным, что организационная культура выдвигается руководством, как цель, которая должна придать определенное направление развитию организации и персонала. Для достижения указанной цели персоналу предлагается уяснить, усвоить и воплотить в трудовом поведении ценности и нормы, соответствующие идеалу».

*В реферате:* По мнению автора, организационная культура проявляется в противоречивом единстве трех ипостасей: цели, образа и нормы. Руководство ставит цель для определенного развития организации и персонала, персонал стремится к ее достижению через принятые в конкретной организации ценности и нормы...[9, с.156].

Если невозможно избежать точного цитирования, то текст цитаты заключается в кавычки. Не старайтесь чужие авторские замечания выдавать за свои. Статистические сведения, которые вы указываете, должны обязательно иметь ссылку на источник и желательно при этом указать год, к которому относится информация. Например: Численность населения

Архангельска 350985 (2013), 349533 (2012), 355781 (2010), 361800 (2000), 412000 (1986)...[1].

Таблицы, диаграммы, графики, рисунки, фотографии и т.п. могут вставляться в текст или, как приложение, помещаться после основного текста. Они должны быть примерно одинаковыми по размерам.

Сокращения в словах лучше не использовать, возможны лишь общепринятые – и т. д., и т. п., и др., рядом с цифровым обозначением – г., гг., в. Старайтесь придерживаться единообразия в обозначениях. Принято век обозначать римской цифрой, но если вам удобнее арабские, то делайте это во всей работе.

Аббревиатуры должны быть расшифрованы при первом использовании. Например, Государственный архив Архангельской области (далее ГААО).

Заключение должно содержать выводы, подводить итоги, делать прогноз на дальнейшую работу. Оно, как и введение, не должно превышать 2-3 абзацев.

Библиографический список в конце обязателен, составленный по ГОСТ 7.0.5–2008 и расположенный по алфавиту и пронумерованный. Он должен включать цитируемую литературу и источники и связан с основным текстом, как требуют сейчас публикации ВАК (Высшей аттестационной комиссии).

#### IV. Как оформить ссылки на источники

Ссылки необходимо оформлять в соответствии с ГОСТ 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Существует несколько вариантов ссылок и разнообразные источники, которые помогли составить текст. Наиболее приемлемый и рекомендуемый ВАК, это затекстовый список литературы. Чтобы не запутаться в ссылках, пока готовится реферат, можно поначалу ссылку указывать полностью в квадратных скобках и с обозначением всех страниц, например: [Субочев Н.С. О понятии организационная культура // Социология. 2005. № 1. С. 156–157]. Когда

выстроится весь список в алфавите, в скобках вместо текста будет указан лишь порядковый номер библиографической записи и цитируемые страницы [9, с. 156], а полное описание источника легко перенести в конец текста и поставить в алфавитном ряду. При этом времени уйдет чуть больше, но не будет ошибок, особенно, когда готовый текст дополняется вставками, что часто бывает.

Составляя библиографическое описание, можно не ставить библиографические разделительные знаки (длинные тире) и наименование издательств в монографиях и сборниках, а также некоторые дополнительные сведения, которые обычно нужны лишь для электронных каталогов. Можно не указывать общее количество страниц в монографиях.

Но обязательно надо указать страницы, относящиеся к статье из журнала или сборника. Например: Шульгина М.В. Воспоминания Б.М. Сапира // Воспоминания соловецких узников. Соловки, 2013. Т. 1. С. 132–133. При этом в тексте ссылка будет такой: [12, с. 132]

Монографии или статьи одного, двух и трех авторов описываются с перечислением всех авторов в том порядке, как они показаны в статье, не повторяя их за косой чертой. Когда первый автор вначале, а потом все два или три – за косой чертой – это описание необходимо для библиографических указателей, диссертаций, электронных каталогов и других подобных изданий, оно составляется по другому ГОСТу (7.80–2000). Список к реферату более простой.

Например: в каталоге вы увидите такую запись: Михаловска-Карлова, Екатерина Петровна. Биоэтический практикум [Текст] : учебное пособие / Е. П. Михаловска-Карлова, Л. Е. Горелова ; под ред. Д. А. Бабалыкина.— Москва : Литтерра, 2012.— 207 с.— Библиогр.: с. 203–207.— ISBN 978–5–4235–0058–0 (в пер.).

В списке литературы в реферате она будет такой: Михаловска-Карлова Е.П., Горелова Л.Е. Биоэтический практикум : учеб. пособие. М., 2012.

Если вы используете статью четырех и более авторов, коллективную монографию, сборник трудов, хрестоматию, энциклопедию и т. п., то это

издание описывается под заглавием, а авторы (составители) указываются за одной косой чертой. Не обязательно перечислять всех, но первого надо указать с припиской [и др.]. Квадратные скобки здесь означают, что этого текста нет на титульном листе, но информация соответствует действительности.

Например, в каталоге: [Методика диагностики темперамента \(формально-динамических характеристик поведения\) \[Текст\] / Я. Стреляу \[и др.\]](#).— Москва : Смысл, 2009.— 102, [1] с.— (Психодиагностические монографии).— Библиогр.: с. 74–82.— ISBN 978–5–89357–256–8.

О том, что здесь 5 авторов – Ян Стреляу; Ольга Митина; Богдан Завадский; Юлия Бабаева; Татьяна Менчук – можно узнать, посмотрев внимательно электронную каталожную запись или саму монографию.

В реферате: [Методика диагностики темперамента \(формально-динамических характеристик поведения\) / Я. Стреляу \[и др.\]](#). М., 2009.

В сборнике статей много авторов, но обычно ссылаются лишь на конкретную статью. Такое описание называется аналитическим и при этом надо указать сведения о статье и источнике (сборнике), где она опубликована.

Например: [Смирнова М.А. Несбывшаяся мечта краеведов // Медицина и гуманитарные знания: области соприкосновения : материалы межвуз. науч. студенч. конф., 14 ноября 2013 г. Архангельск, 2014. Вып. 1. С. 45–50.](#)

В этом описании и в других подобных две косые черты отделяют сведения об источнике от информации об авторе и заглавии статьи.

Статья из журнала должна содержать такую же информацию, в сведениях об источнике приводится наименование журнала (можно сделать сокращение слов), год выпуска, номер и страницы. Страницы в списке указывают все, на которых опубликована статья. В тексте ссылки – только конкретные страницы, которые цитируются. Если в ссылке нет указания на страницы, значит, подразумевается ссылка на всю публикацию, а это бывает редко.

Например: Лисицын Ю.И. Медицинская этика, деонтология и биоэтика // Проблемы социальной гигиены и истории медицины. 1998. № 2. С. 7–13.

Ссылка на статью из газеты должна содержать наименование газеты, год и дату. Например: Парахневич Н. Профессия – опекун // Правда Севера. 2012. 25 апр. С. 26. Номер газеты указывать не надо. Страницы указывают, есть в газете их больше 8–12, но можно и не указывать. Если наименование газеты не очень известно, то, по возможности, можно указать место ее издания. Например: Булатов В.Н. Переоценка ценностей // Ломоносовец.–Архангельск. 2006. 16 февр.

Электронные ресурсы – это тоже источник. Есть разные варианты ссылок на одно и то же издание, все они правильные, использовать можно любой вариант. Можно просто скопировать адресную строку, указав (обязательно!) дату обращения. Можно сделать то же развернуто – указать описание статьи, монографии, сборника, электронной базы и сделать ссылку на электронный адрес с указанием даты обращения.

Например, варианты ссылки на сборник и статью из этого сборника:  
[http://www.nsmu.ru/student/faculty/department/humanist/Medizina\\_i\\_humanitar.pdf](http://www.nsmu.ru/student/faculty/department/humanist/Medizina_i_humanitar.pdf)  
(Дата обращения: 27.04.2014) или: Медицина и гуманитарные знания: области соприкосновения : материалы межвуз. науч. студенч. конф., 14 ноября 2013 г. Вып. 1. Архангельск, 2014. URL:  
[http://www.nsmu.ru/student/faculty/department/humanist/Medizina\\_i\\_humanitar.pdf](http://www.nsmu.ru/student/faculty/department/humanist/Medizina_i_humanitar.pdf)  
(Дата обращения: 27.04.2014), или: Чех А.Н. Влияние Авиценны на становление медицины // Медицина и гуманитарные знания: области соприкосновения : материалы межвуз. науч. студенч. конф., 14 ноября 2013 г. Архангельск, 2014. Вып. 1. С. 50–53 : [электронный ресурс] URL:  
[http://www.nsmu.ru/student/faculty/department/humanist/Medizina\\_i\\_humanitar.pdf](http://www.nsmu.ru/student/faculty/department/humanist/Medizina_i_humanitar.pdf)  
(Дата обращения: 27.04.2014).

Обратите внимание, где указывается номер выпуска при разных вариантах. В первом варианте – только электронный адрес, во втором варианте – общее описание сборника и номер выпуска поставлен до выпускных сведений (место издания и год), в третьем варианте –

аналитическое описание и номер выпуска перемещен после выпускных сведений, перед страницами.

Если вам необходимо сделать ссылку на источник, который вы не можете увидеть, но знаете о нем из других источников, надо сделать так: Цит. по: Хен Ю.В. Евгеника: основатели и продолжатели // Человек. 2006. № 3. С. 80–88. В реферате это будет так: [Цит. по: 10, с. 84].

Когда текст реферата будет полностью готов, все ссылки проверены и вынесены в пронумерованный алфавитный список, необходимо проделать последний шаг: заменить в тексте описание на порядковый номер ссылки. Они указаны в квадратных скобках.

Алфавитный список, который здесь показан, составлен из ссылок, которые упоминаются как примеры.

Список литературы:

1. Архангельск: демография. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (Дата обращения: 27.04.2014).
2. Булатов В.Н. Переоценка ценностей // Ломоносовец.–Архангельск. 2006. 16 февр.
3. Лисицын Ю.И. Медицинская этика, деонтология и биоэтика // Проблемы социальной гигиены и истории медицины. 1998. № 2. С. 7–13.
4. Медицина и гуманитарные знания: области соприкосновения : материалы межвуз. науч. студенч. конф., 14 ноября 2013 г. Вып. 1. Архангельск, 2014.
5. Методика диагностики темперамента (формально-динамических характеристик поведения) / Я. Стреляу [и др.]. М., 2009.
6. Михаловска-Карлова Е.П., Горелова Л.Е. Биоэтический практикум : учеб. пособие. М., 2012.
7. Парахневич Н. Профессия – опекун // Правда Севера. 2012. 25 апр. С. 26.
8. Смирнова М.А. Несбывшаяся мечта краеведов // Медицина и гуманитарные знания: области соприкосновения : материалы межвуз. науч. студенч. конф., 14 ноября 2013 г. Архангельск, 2014. Вып. 1. С. 45–50.
9. Субочев Н.С. О понятии организационная культура // Социология. 2005. № 1. С. 156–157.

10. Хен Ю.В. Евгеника: основатели и продолжатели // Человек. 2006. № 3. С. 80–88.

11. Чех А.Н. Влияние Авиценны на становление медицины // Медицина и гуманитарные знания: области соприкосновения : материалы межвуз. науч. студенч. конф., 14 ноября 2013 г. Архангельск, 2014. Вып. 1. С. 50–53.

12. Шульгина М.В. Воспоминания Б.М. Сапира // Воспоминания соловецких узников. Соловки, 2013. Т. 1. С. 132–133.

13. [http://www.nsmu.ru/student/faculty/department/humanist/Medizina\\_i\\_humanitar.pdf](http://www.nsmu.ru/student/faculty/department/humanist/Medizina_i_humanitar.pdf)

## V. Приложения к реферату

В реферате могут быть приложения, которые дополняют текст. Это – фотографии, таблицы, диаграммы, схемы и т. п. Они должны быть подписаны и пронумерованы. Их не должно быть много и они связываются с текстом. Например, можно в тексте указать в скобках: (см. прил. № 1).

Если необходимые приложения встроены в текст, отсылку к ним можно не делать, но подпись нужна.

Итак, реферат готов и проверен. Его можно сдавать преподавателю. Если вдруг возникли вопросы в ходе подготовки, то всегда можно обратиться за помощью к своим преподавателям.

Кафедра гуманитарных наук – 4-й этаж 2-го корпуса (ауд. 2401 – лаборанты, ауд. 2411 – преподавательская).

В качестве приложения показан образец оформления реферата и усредненный и сокращенный его текст (см. Приложение 1).

## Приложение 1

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра гуманитарных наук

### ЭКСТРАВЕРСИЯ И ИНТРОВЕРСИЯ – СПОРНЫЕ ПОНЯТИЯ ПСИХОЛОГИИ

Реферат подготовил  
студент I курса 20-й группы  
лечебного факультета  
ИВАНОВ Иван Иванович  
Проверил  
преподаватель  
ПЕТРОВ Петр Петрович

Архангельск  
2014

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	2
«Установки человеческой психики» Карла Густава Юнга.....	3
Переосмысление Гансом Юргеном Айзенком понятий «экстраверсия» и «интроверсия» .....	3
Экстраверсия и интроверсия в теориях ведущих психологов.....	4
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	6
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	6

## **Введение**

Экстраверсия и интроверсия – распространенные понятия в современной психологии со времен Юнга. Они используются в психотипологии, то есть в различных классификациях типов людей. Однако толкование этих понятий неоднозначно у разных авторов, что делает применение самих терминов экстраверсии и интроверсии затруднительным, поскольку не совсем понятно, что при этом имеется в виду – поведение, мотивы человека, его привычки, направленность общения, способ восстанавливать силы или еще что-то другое [16].

Другой особенностью применения этих терминов является то, что они практически всеми авторами противопоставляются друг другу и взаимоисключают друг друга, что приводит к примитивному и однобокому пониманию человека как только экстраверта или интроверта [25].

В то же время очевидно, что человек может иметь как высокую внешнюю психическую активность, так и высокую внутреннюю психическую активность и наоборот. Более того, человек в одних сферах жизни может быть внешне психически активным, а в других пассивным, то же можно сказать и о внутренней психической активности. Различные типы экстра- и интро- психической активности не являются по своей сути взаимоисключающими и могут сосуществовать у одного и того же человека, характеризую все разнообразие его психических реакций и процессов [4].

Такое понимание экстраверсии и интроверсии, на наш взгляд, является более правильным, точным и близким к реальности, что безусловно необходимо для того, чтобы создать более точную модель психической реактивности человека и, на основании

ее, сконструировать более точные методики тестирования психологической реактивности человека.

В связи с вышесказанным **целью** настоящей **работы** является анализ понятий «экстраверсия» и «интроверсия» в историческом развитии.

#### **Задачи работы:**

1. Выявить историографию вопроса.
2. Проследить историко-генетические изменения этих понятий в трудах ведущих психологов мира.
3. Определить роль экстраверсии и интроверсии в современной психотипологии.

#### **«Установки человеческой психики» Карла Густава Юнга**

Первым ввел понятия экстраверсия и интроверсия в психологию К.Г. Юнг. Он утверждал, что каждый человек изначально ориентирован на восприятие либо внешних сторон жизни (внимание преимущественно направлено на объекты внешнего мира), либо внутренних (внимание преимущественно направлено на субъект) [18]. Такие способы осознания мира, себя и своей связи с миром Юнг назвал установками человеческой психики и определил их как экстраверсию и интроверсию. По мнению Юнга, в мире нет ни чистых экстравертов, ни чистых интровертов, но каждый из нас более склонен к одной из этих установок и действует преимущественно в ее рамках. «Каждый человек обладает общими механизмами, экстраверсией и интроверсией, и только относительный перевес одного или другого определяет тип» [33].

#### **Переосмысление Гансом Юргеном Айзенком понятий «экстраверсия» и «интроверсия»**

Г. Айзенк, изучая работы К. Юнга, Р. Вудвортса, И.П. Павлова, Э. Кречмера и других известных психиатров, психологов и физиологов, предположил существование трёх базисных измерений личности: нейротизма, экстра- и интроверсии. Позаимствовав у Юнга понятия экстраверсии и интроверсии, Г. Айзенк наполнил их новым содержанием. Если у Юнга это различные типы по направленности либидо, то для Г. Айзенка – это комплексы коррелирующих между собой черт [14].

Так, типичный экстраверт, по Айзенку, характеризуется общительностью, широким кругом знакомств, импульсивностью, оптимистичностью, слабым контролем над

эмоциями и чувствами. Напротив, типичный интроверт – это спокойный, застенчивый, интроспективный человек, который отдалён от всех, кроме близких людей, он планирует свои действия заблаговременно, любит порядок во всём и держит свои чувства под строгим контролем.

В современной психологии двухфакторная модель Г.Айзенка широко используется во всём мире для описания четырёх темпераментов [1]. (См. Рис. 1)

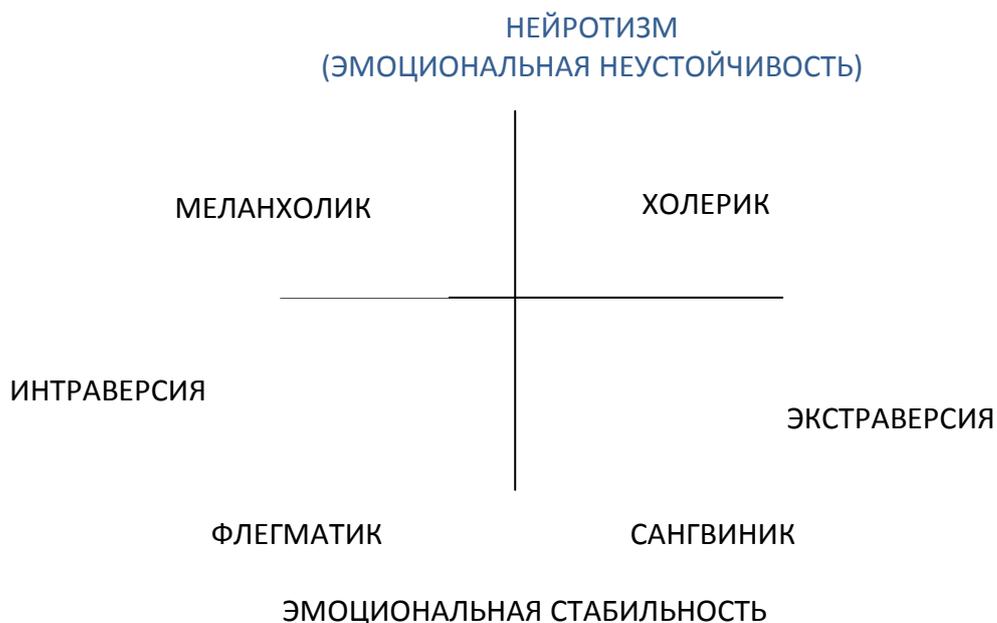


Рис. 1. Схематическое сопоставление типов темперамента в двухфакторной модели Eysenck H.

Однако излишне прямолинейное применение этой ключевой схемы приводит многих пользователей методики к неправильным выводам, что, например, экстраверты всегда подвижны и возбудимы, интроверты – заторможены и инертны, склонные к нейротизму – нестабильны и дезадаптивны, а их антиподы, наоборот, весьма эмоционально устойчивы и высокоприспособляемы [17].

### **Экстраверсия и интроверсия в теориях ведущих психологов**

Изучение психической реактивности в нашей стране базируется на работах великого русского и советского физиолога И.П. Павлова. Его идея связать представления Гиппократов с созданным им учением о высшей нервной деятельности (ВНД) определила направленность не только отечественных, но и многих иностранных научных школ, занимающихся изучением этого вопроса [22].

По мнению Павлова, существует четыре основных типа нервной системы. Из-за различий в проявлении силы нервных процессов различаются сильные и слабые типы, которые, в свою очередь, могут подразделяться на уравновешенные и неуравновешенные. При этом неуравновешенный тип характеризуется преобладанием возбуждения над торможением, а вариации силы-слабости нервной системы определяют соотношение между такими индивидуальными свойствами, как экстраверсия – интроверсия [32].

Д. Кейерси, проанализировав типологию темпераментов Юнга, выделил четыре пары противоположных качеств, положенных в основу диагностических шкал, одной из таких пар является – экстраверты-интроверты. «Человек, рассматривающий окружающих в качестве источника энергии – экстраверт, в то время как тот, кто предпочитает одиночество восстановления энергии, является интровертом», – такое определение дает Д. Кейерси [2]. Хотя Д. Кейерси и противопоставляет экстраверсию интроверсии, он все же допускает, что в определенные периоды жизни некоторые люди способны действовать как яркие экстраверты, а в другое время могут демонстрировать классические признаки интроверсии, тем самым подчеркивая, что наличие одного из качеств (экстраверсии или интроверсии,) является фактором, исключающим существование противоположных характеристик у данного человека. Имеет значение лишь степень выраженности того или другого качества по сравнению с противоположным, степень предпочтения, отдаваемого индивидом одному из полярных качеств. [15]

В настоящее время наибольшей популярностью пользуются «многофакторные» теории (Кэттелла, Л.Н.Собчик и др.), которые рассматривают личность скорее как совокупность некоторого числа эмпирически (при помощи тестов) установленных и более-менее автономных психологических характеристик, при этом охватывают всё разнообразие типологических вариантов, наблюдаемых у человека. В основе этих систем признаков лежат такие полярные свойства, как тревожность и агрессивность, лабильность и ригидность, сенситивность и спонтанность, интроверсия и экстраверсия [22].

К.Кэттел оценивает интроверсию-экстраверсию как коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия, противопоставляя эти понятия друг другу. При этом, интроверт характеризуется как робкий, застенчивый, подавляемый в межличностных конфликтах, а экстраверт – как хорошо устанавливающий и поддерживающий контакты [15].

Л.Н. Собчик использует понятие «социальная интроверсия» (противоположность ему – «социальная экстраверсия»), которая отражает пассивность личностной позиции, обращенность интересов в мир внутренних переживаний как константное свойство личности. «Интроверсия» обозначает такую индивидуально-типологическую черту, как обращенность индивида в мир собственных переживаний и фантазий, застенчивость, замкнутость, социальную пассивность. Патологическое заострение этой тенденции проявляется как аутизм. В противовес этому свойству «экстраверсия» – это общительность, обращенность в мир реально существующих ценностей, социальная активность; дезадаптивная форма этой черты – избыточное неразборчивое общение, неконструктивная социальная активность [23].

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, мы убедились, что понятия экстраверсия и интроверсия занимают весомое место в психотипологии. Но, несмотря на это, в современной психологии нет единого, целостного определения и единой концепции их понимания. Вместе с этим, зачастую эти понятия противопоставляют друг другу, исключая возможность сочетания экстрапсихических и интропсихических свойств в одном человеке [22]. Это привело к существованию в современном обществе устойчивого мифа о предпочтительности экстраверсии по сравнению с интроверсией, при этом большинство считает, что проводить время в одиночестве следует лишь до того момента, как подвернется нечто более стоящее. И этим «стоящим» обычно бывает общение с людьми. В результате интроверты часто оказываются «гадкими утятами» в обществе, в котором предпочитают общительность. Таким образом, современные толкования терминов экстра- и интроверсии не позволяют получить целостной картины общей реактивности человека по этим свойствам. В связи с этим актуально пересмотреть их понимание, дополнить его представлением о том, что эти важные качества общей психологической реактивности могут сочетаться в различных пропорциях у одного человека.

### Список литературы:

1. Айзенк Г., Вильсон Г. Как измерить личность. М., 2000.
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. М., 1980
3. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб., 2003
4. Белоус В.В. Темперамент и деятельность: учеб. пособие. Пятигорск, 1990.

5. Бьюль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. СПб., 2000.
6. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. М., 1960.
7. Ибн Сина. Канон врачебной науки: в 10 т. Т.1. 3-е изд. Ташкент: Изд-во мед. лит. им. Абу Али Ибн Сина, 1996.
8. Кант И. О характере как образе мыслей // Психология личности : тексты / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М., 1982. С. 231–234.
9. Классификация личностей // Психология индивидуальных различий : хрестоматия / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. М., 2000. С. 472–492.
10. Ковалев А.Г. Психология личности. Л., 1963
11. Кречмер Э. Строение тела и характер. М., 1993.
12. Лазурский А.Ф. Классификация личностей // Психология индивидуальных различий : хрестоматия / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. М.: 2000.
13. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
14. Леонтьев В.О. Чем кошка отличается от собаки или модель экстраверсии // Соционика, психология и межличностные отношения: человек, коллектив, общество. 2003. № 6. С. 22-31.
15. Либин А.В. Дифференциальная психология. М., 2000
16. Мельников В.М., Ямпольский Л.Т. Ведение в экспериментальную психологию личности. М., 1985
17. Мерлин В.С. Очерк теории темперамента. Пермь, 1973.
18. Мерлин В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание : учеб. пособие к спецкурсу. Пермь, 1990.
19. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М., 1986.
20. Небылицын В.Д. Основные свойства нервной системы человека. М., 1966.
21. Небылицын В.Д. Темперамент // Психология индивидуальных различий : тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. М., 1982. С. 153–159.
22. Овчинников Б.В., Павлов К.В., Владимирова И.М. Ваш психологический тип. СПб., 1999.
23. Психологическая типология : хрестоматия / сост. К.В. Сельченко. Минск; М., 2002.
24. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1973.
25. Русалов В.М. Природные предпосылки и индивидуально-психофизиологические особенности личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2000. С. 66–75.
26. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб., 2000.
27. Сидоренко Е.В., Методы математической обработки в психологии. СПб., 2002.
28. Стреляу Я. Роль темперамента в психическом развитии. М., 1982. С. 49–59.
29. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. М., 1961.
30. Фейдимен Дж., Фрейгер Р.М. Теория и практика личностно-ориентированной психологии : методика персонального и социального роста. М., 1996.
31. Холл К.С., Линдсей Г. Конституциональная психология Шелдона // Теории личности. М., 1997. С. 447–497.
32. Энциклопедия психологических тестов. Темперамент. Характер. Познавательные процессы / под ред. А.Карелина. М.; Назрань, 1997.
33. Юнг К.Г. Мышление у экстравертов и интровертов // Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Петухова. М., 1981. С. 391–398.

# ЭССЕ

## как форма учебной работы

Эссе – другой тип самостоятельной работы. Его подготовку чаще предлагают на занятиях по философии и близким к ней предметам, где требуется оценить способность студента самостоятельно размышлять по конкретному вопросу. Здесь приветствуются именно собственные мысли и умение их обосновать, доказать. «Эссе» – французское слово, но имеет латинское происхождение от: *exagium* – взвешивание. «Большой энциклопедический словарь» определяет эссе как «жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнуто индивидуальную позицию автора с непринужденным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь».

Создателем жанра эссе считается французский философ Мишель де Монтень, автор трактата «Опыты» (1580).

Составляя эссе, автор учится размышлять, доказывать свое собственное мнение и письменно излагать его. В компьютерный век современные студенты начинают утрачивать эти навыки. Многим кажется, что гораздо проще найти нужную мысль в бескрайнем интернете, а потом легко перенести ее в необходимый файл. Иногда это действительно так. Но при этом любители компьютерных технологий не стремятся тренировать свою память, свой мыслительный потенциал. Разум уступает место приобретенному навыку; чужие, заимствованные мысли формируют личность, которую легко направить по пути, кем-то определенному, а не выбранному самостоятельно.

***Умение самостоятельно мыслить позволяет избежать  
зомбирования!***

Эссе – это не набор мыслей, у эссе есть структура, она – круговая. Эссе, как любая письменная работа, должно иметь вступление и заключение, в которых ставится проблема (вступление) и подводятся итоги (заключение). Иногда логично вывод включить в основной текст, тогда заключение становится аккордным утверждением всей темы. Основная часть – это мысли, которые высказывает автор, сжатые до краткого тезиса, а если получится, то и до афоризма. Высказанная мысль подкрепляется аргументом, еще лучше – двумя (три – уже много), которые подтверждают правоту вашего высказывания. Они должны быть логически связаны. Конструкция предложения: «По моему мнению, ...» или: «Как утверждал Кант, ...», или осторожная: «Мне кажется, что...» – для эссе обычные.

Можно предварительно (для себя) выстроить схему своего эссе в виде тезиса, подкрепленного аргументами, соединенного прочными логическими связками. А потом воплотить это в связный текст. Такой способ поможет вам не уходить в сторону от темы, четко формулировать свои мысли.

Эссе должно удивить – стилем, идеей, образом мышления, но правильно выстроенное логически, оно всегда сохранит тот смысл, который автор вкладывает в каждую фразу, раскрывая заданную тему.

Эссе должно быть небольшим по объему – от двух до пяти-шести листов. Текст, как обычно, разбивается на абзацы. Содержание эссе отражает заглавие конкретно поставленной темы, только один ее вариант. Этот вариант необходимо развить, не отклоняясь от темы. Заглавие – это вопрос, эссе – это конкретный ответ.

*Учитесь четко и логически мыслить!*

Стиль изложения – свободный, художественный, яркий. Здесь нет ограничительных рамок. Вы можете при этом показать свой уровень владения языком, свой словарный запас. Но не надо усложнять предложения излишними конструкциями. Длинные и короткие предложения желательно чередовать. Сленг, просторечье, излишнюю терминологию, шаблонные

фразы желательно не употреблять. Знаки препинания помогут вам точнее выразить свое настроение, поэтому смело их используйте.

***Не отвлекайтесь на смежные темы, даже если они тесно связаны с вашей!***

Если вступление должно заинтересовать читателя (слушателя) в вашей работе, то заключение призвано не только подвести итог, но и позволит запомнить вас, если эссе получилось удачным. Постарайтесь продумать последние фразы и даже – последнее предложение!

Безусловно, не делайте орфографических ошибок. Их наличие снижает не только оценку, но и впечатление от вашей работы, какой бы интересной она у вас ни получилась.

Ссылок на источники практически в эссе не делают, так как излагаете вы собственные мысли. Но приветствуются цитаты, статистические сведения, подтверждающие ваши рассуждения факты, которые вы должны отметить ссылкой. Иногда существует противоположное вашим мыслям мнение других авторов. Если вы о нем упоминаете, то аргументируйте свою точку зрения, объясните, почему вы не согласны с другими взглядами. При этом желательно сделать ссылку на труды другого автора.

Приложения к работе тоже не практикуются, но иногда они могут быть.

Когда работа готова, постарайтесь ее перечитать. Если вы готовите эссе дома, то сделать это необходимо. Тогда вы поймете, все ли правильно у вас получилось: понятен ли смысл написанного, нет ли повторов в тексте, нет ли случайных описок (ошибок, опечаток). Эмоциональное выражение своих мыслей часто приводит к таким моментам и, перечитав текст, всегда можно устранить недочеты. В аудитории перечитать текст не всегда получится, но преподаватель все-таки может простить вам такие ошибки, если поймет ваш эмоциональный настрой, который присутствовал при создании эссе.

В эссе оценивается прежде всего мировоззрение автора, его мысли и чувства. Эссе всегда предназначено конкретному читателю (слушателю) – в вашей ситуации это, прежде всего, преподаватель и студенты вашей группы.

## НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

Это – уже не учебная, а исследовательская работа. Она не обязательна для каждого студента. Но попробовать сделать первые шаги в науке в студенческие годы – это хороший шанс для будущих светил науки!

Подготовить исследовательскую работу гораздо сложнее. Оценивать вас будет не ваш преподаватель, а научный руководитель и научное сообщество.

Научная статья является итогом (окончательным или промежуточным) вашей исследовательской работы. Она дает право на закрепление вашего приоритета в исследовательском направлении, поэтому научная статья должна содержать новое слово в науке.

Научное сообщество знакомится с вашими исследованиями на конференциях – слушая доклады, а также – читая сборники материалов конференций или научные журналы и бюллетени, где публикуются статьи. Возможна электронная публикация, которая равнозначна печатной, бумажной. В последние годы электронная публикация становится более доступной, но и печатная пока еще не уступает своих позиций. Монографий студенты не пишут, поэтому оставляем их подготовку в стороне.

Кафедра гуманитарных наук СГМУ, начиная с 2013 года, проводит студенческие научные конференции, посвященные тематике преподаваемых дисциплин (история, философия, социология, логика, биоэтика, культурология), которые объединены заголовком: «Медицина и гуманитарные знания: области соприкосновения». В конференции могут принимать участие студенты любых курсов, любых факультетов, любых вузов, а также аспиранты и профессорско-преподавательский состав. Конференция является составной частью научной работы Северного государственного медицинского университета. «Изюминкой» конференции кафедры гуманитарных наук является публикация сборника докладов и научных статей, где публикуются полные тексты выступлений.

Познакомиться с ними можно и в электронном варианте ([http://www.nsmu.ru/student/faculty/department/humanist/Medizina\\_i\\_humanitar.pdf](http://www.nsmu.ru/student/faculty/department/humanist/Medizina_i_humanitar.pdf)).

*Кафедра приглашает к сотрудничеству всех заинтересованных лиц!*

Итак, студент решил участвовать в научной конференции. Он определяет область гуманитарного знания, которая ему ближе по его интересам. Можно посоветоваться с преподавателями кафедры, которые помогут выбрать тему исследования, если не получается сделать это самостоятельно. Один из преподавателей станет научным руководителем и будет корректировать дальнейшую работу.

После проведенного выступления на конференции студент должен в оговоренные сроки предоставить в редколлегию сборника или своему научному руководителю текст выступления, оформленного в виде научной статьи. В ней необходимо четко изложить цель, задачи, методику исследования, по возможности – краткую историографию вопроса (анализ работ предшественников), результаты собственного исследования. Текст должен отражать современный уровень состояния научного вопроса, предложенного в статье.

## КАК ПОДГОТОВИТЬ НАУЧНУЮ СТАТЬЮ

Некоторые положения этого процесса совпадают с подготовкой реферата или эссе, поэтому повторяться не будут.

*Заглавие статьи* должно быть четким и отражать общее содержание статьи, привлекать внимание. Не используются сокращения слов, жаргонные выражения. Удобнее сначала написать статью, а потом озаглавить ее. Многие статьи в научных изданиях просматриваются по заглавиям, но не читаются полностью. Чтобы не потерять возможного «вашего» читателя, необходимо заинтересовать его заглавием.

*Аннотация.* Научные журналы, особенно включенные в списки Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки

Российской Федерации (ВАК), требуют обязательно составлять аннотацию. В нескольких предложениях надо представить основное содержание статьи. Иногда необходимо перевести ее на английский язык. Это обязательно для изданий, имеющих международный уровень.

Научные сборники аннотацию каждой статьи пока не считают обязательным элементом. Но хорошо подготовленная, она может помочь отредактировать ваш материал, так как отражает ваши идеи, которые вы пытались представить в статье.

*Ключевые слова* – обязательны для журналов, но лишь некоторые сборники требуют их составлять. Ключевые слова удобны для последующей классификации вашего материала при размещении в электронных базах и каталогах. Они позволяют четко понять, о чем идет речь в статье, унифицируют аналогичные материалы других авторов. Ключевые слова составляются в именительном падеже, могут быть во множественном числе (для обобщения), могут содержать географические понятия, имена собственные, хронологические рамки.

Перечисленные выше элементы являются подготовительными. Но их удобнее составлять по готовому материалу, когда статья написана, выверена и автор четко представляет, что хотел показать именно этой статьей.

Научная статья имеет обычную, но четкую структуру: введение, основная часть, заключение, список литературы. Каждая из этих частей очень важна. Они строятся по определенным правилам, хотя бывают незначительные исключения. Наличие всех частей позволяет оценить качество исследования, компетентность автора, научную значимость представленного материала.

*Введение.* Как обычно, оно задает тон всей работе. Прочитав введение некоторых статей, иногда можно не тратить время на чтение всей статьи. Введение должно *объяснить, почему вы взяли подготовить именно этот материал.* Возможно, вы давно интересуетесь именно этой темой; или какой-

то повод послужил толчком к вашему интересу; или темой интересуются многие, но вы нашли необычный ее аспект, новый взгляд.

Обязательно надо *обосновать актуальность этой темы*. Возможно, надвигается юбилей какого-то события или деятеля, и у вас есть шанс показать это в свете современных научных знаний. Может быть, вы изучаете новейшие проявления известных явлений и хотите поделиться этим с научным сообществом. Может быть, вы используете необычные методики или проводили эксперименты, социологические опросы, результаты которых не совпадают с общепринятыми; или вы своими практическими исследованиями подтвердили выводы своих предшественников.

*Новизна вашей работы* должна быть также указана во введении, иначе теряется смысл исследования и научная статья превращается в реферат (повторение уже известного, выполненного другими исследователями). Вы можете объяснить, чем ваше исследование отличается от других или подтверждает еще раз уже известное. Хотя последний вариант менее привлекателен и его можно лишь описывать, если вдруг ваш прогноз в исследовании не подтвердился, а привел к уже известному выводу.

Если ваша статья является продолжением ранее опубликованной, то это надо обязательно отметить. Пересказывать предыдущие публикации нет смысла, а сделать отсылку к ним необходимо.

Обязательным элементом является указание *цели подготовки вашей статьи и задачи*, которые вы ставили себе, ведь вы хотите статьей доказать себе и другим значимость именно вашего исследования. Чтобы правильно сформулировать цель, надо подумать, зачем вы взялись за эту работу: вы хотели доказать что-то, выяснить, подтвердить или опровергнуть что-то.

*Задачи* связаны с целью, они – более конкретны. Цель, обычно, одна, задач может быть несколько: изучить труды предшественников, выявить соотношение чего-то с чем-то, определить испытуемую группу, подготовить социологический опрос, провести эксперименты, создать карту, составить диаграммы, графики, таблицы и др.

Разобравшись с элементами введения, можно приступать к *основному тексту*. Он должен быть объективным, точным, современным. Фразы строятся чётко, логически связаны. Допускается включение терминологии. Есть термины, которые могут быть непонятны другим (и даже вам), их надо объяснить. Это можно сделать в сносках, в примечаниях или в самом тексте. Но перегружать текст терминами, иноязычными, устаревшими, жаргонными словами нельзя. Читатель статьи должен сразу понять смысл написанного, а не «продираться» сквозь незнакомые или малознакомые слова. Читатель статьи заинтересовался вашим материалом, потому что сам является специалистом в данной области, ему не надо объяснять прописные истины; он читает статью, чтобы уловить новое, разработанное другими.

***Автор научной статьи должен всегда помнить, что научная статья – это отражение нового слова в конкретной научной области!***

Убедив потенциального читателя в значимости своего исследования, вы приступаете к подготовке основного текста. *Текст раскрывает содержание заглавия.*

Вы должны представить вашу исследовательскую работу – историческое описание, сделанное на основе архивных, печатных, археологических, этнографических и иных источников; социологическое исследование, проведенное на основе собственных разработок; философское заключение, составленное на основе известных методик или собственной разработки; или что-то другое. Вы должны описать свои методики, процесс исследования, сделанные выводы, даже с отрицательным результатом. Возможны какие-либо практические рекомендации, полученные в результате вашего исследования.

***Излагая материал, вы должны помнить цель, ради которой взялись за эту статью. Она должна подтверждаться в ходе всей работы.***

Основной текст может делиться на разделы, если они логически сформированы. Конечно, на одной странице должно быть не менее трех–четырёх абзацев. Это правило существует для любого связного текста.

Можно вставлять в основной текст рисунки, схемы, диаграммы, прямую речь, цитаты и тому подобные «украшения». При этом соблюдается «железный» принцип – это должно подтверждать ваши мысли, а не отвлекать на красивое «украшение».

*Заключение*, как обычно, подводит итоги, делает выводы, определяет перспективы дальнейших исследований, подтверждает достижение вашей цели.

*Список литературы*, составленный по существующим ГОСТам, может включать как цитируемые источники, так и те, которыми вы пользовались, но не стали цитировать. Список показывает вашу научную базу. Перечень источников можно выстроить по-разному, самый удобный и демократичный – по алфавиту первого слова (автор или заглавие сборника). Желательно указывать источники более современные. Но иногда допустимы и старые издания, если они были опубликованы лишь однажды и переизданий не было. Каждая запись, включая архивные и электронные, должна быть пронумерована. Перегружать литературой список не надо. Лучше честно указать именно ту, которая вам помогла в написании этой статьи.

В списке литературы показано полное библиографическое описание источника, в ссылке приводится конкретная страница из этого источника. При составлении аналитического описания указывается не весь сборник, журнал, газета, бюллетень, альманах, а конкретная статья или документ. В ссылке опять же – конкретная страница, рядом с порядковым номером нумерованного списка.

Правильность библиографических описаний легко проверить по электронным каталогам крупных библиотек (см. раздел: Реферат). Неправильно записанная литература снижает не только качество вашей статьи, но приводит к недоверию к вам как к исследователю в научном сообществе.

*Каждый исследователь обычно знает своих соратников и конкурентов!*

В конце статьи могут быть представлены *Приложения*. Желательно, чтобы фотографии, рисунки, графики, диаграммы были небольшого размера, не занимали целиком всю страницу каждый. Помните, что в сборнике много статей, а любое изображение, особенно цветное, удорожает издательскую стоимость. Поэтому включать в статью надо только самые необходимые приложения. Необходимо внимательно проверить приложение на наличие орфографических ошибок, знаков препинания, расположения надписей на нужных местах. Проверая основной текст, авторы часто забывают о приложениях. Но именно там могут остаться ошибки.

Такую же проверку необходимо сделать для всей работы. После этого готовую статью надо отложить на некоторое время, а вернувшись к ней через несколько дней, внимательно прочитать и подумать, сумели ли вы донести четко выраженные мысли, заявленные в заглавии и поставленной цели. При чтении готовой статьи обычно появляется возможность кое-что исправить, сделать текст более компактным, убрать случайные повторы.

Обязательно необходимо проверить соответствие ссылок списку литературы. Новые правила ссылок нередко приводят к ошибкам в цитировании, когда сдвигается нумерация.

Итак, статья написана, проверена, еще раз прочитана. Можно дать почитать текст несведущему в вашей теме человеку, если он поймет вашу идею, которую вы пытались высказать, то цель достигнута.

При любом вопросе обращайтесь к своему научному руководителю, который поможет вам найти нужные ответы. Не бойтесь консультироваться у специалистов или более опытных сокурсников, которые уже публиковались.

## ПОЖЕЛАНИЯ ОТ РЕДАКТОРА

Если статья больше не вызывает у вас вопросов, то можно ее отдавать в редколлегию. Редактор еще не один раз прочитает ваш материал, исправит все, что сочтет нужным, приведет в порядок текст. Но желательно, чтобы

редактор не тратил время на техническую обработку статьи, которую автор обязан делать сам!

К сожалению, студенты, увлекшись текстом, забывают о шрифтах, размерах, полях, выравнивании и тому подобных моментах. Не забывайте указать свои контакты (фамилия, имя и отчество – полностью, e-mail, факультет, курс). Это необходимо, если редактору понадобится с вами связаться в процессе редактирования.

Некоторые нерадивые студенты под видом собственных исследований скачивают чужие материалы. Проверить это в современных условиях легко. При обнаружении плагиата статья немедленно снимается с публикации, а автор попадает в «черные списки». Если же редактор не обнаружил плагиат и материал попал в печать, то сделать это могут читатели сборника, причем не обязательно в своем университете. Поэтому, уважаемые студенты, не пытайтесь обмануть других и прежде всего – себя, присваивая чужой материал, чужие мысли. Не забывайте указывать источники цитирования.

*Удачи вам в исследованиях, будущая научная элита!*

## Содержание

От составителей.....	3
Реферат.....	4
Реферат как форма учебной работы.....	4
Где найти информацию по теме .....	5
Как оформить текст реферата .....	7
Как оформить ссылки на источники .....	8
Приложения к реферату .....	14
Приложение 1.....	15
Эссе как форма учебной работы .....	21
Научная статья .....	23
Как подготовить научную статью .....	25
Пожелания от редактора .....	29

РЕФЕРАТ, ЭССЕ,  
НАУЧНАЯ СТАТЬЯ  
Методические рекомендации

Редактор Н.Н. Коноплева  
Компьютерная верстка О.Е. Черемхиной

---

Подписано в печать 01.12.2014  
Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная  
Гарнитура Times New Roman. Печать ризография  
Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,8.  
Тираж 50 экз. Заказ 1483

---

ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»  
163000 г.Архангельск, пр. Троицкий, 51  
Телефон 20-61-90. E-mail: izdatel@nsmu.ru